



Warszawa, 12-08-2026 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

VII.501.120.2026.AK

Pani

Hanna Zdanowska

Prezydent Miasta Łódź

Urząd Miasta Łódź

e-mail: lckm@uml.lodz.pl

Szanowna Pani Prezydent,

do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo „Stowarzyszenia Łódź Cała Naprzód!” (dalej: Stowarzyszenia), które uprzejmie przesyłam w załączeniu. Z wskazanego pisma, a także z załączonej do niego korespondencji – w tym interpelacji radnych Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 maja 2026 r. oraz udzielonej na nią odpowiedzi z dnia 30 czerwca 2026 r.¹ – można wywnioskować, że w marcu 2026 r. upubliczniono rezultaty zautomatyzowanego audytu technicznego, z którego miałyby wynikać, że na 28 spośród 39 zbadanych domen internetowych związanych z łódzkim ekosystemem cyfrowym – w tym na portalu lodz.pl, stronach Urzędu Miasta Łodzi, Biuletynu Informacji Publicznej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (dalej: MOPS) oraz Orientarium Łódź – wdrożono mechanizmy analityczno-reklamowe bez wymaganej zgody użytkowników, a które polegały na przekazaniu danych prywatnym podmiotom zewnętrznym. W odpowiedzi Wiceprezydenta Łodzi na wymienioną

¹ znak: DSiP-BPM-IV.0003.1.2026.

interpelację radnych nie wykluczono zaistnienia opisanej sytuacji, wskazując jednocześnie, że wewnętrzna analiza nie pozwoliła jednoznacznie ustalić, w jaki sposób infrastruktura podmiotów zewnętrznych przetworzyła otrzymane dane użytkowników.

Szczególną wagę nadaje sprawie podejrzenie, że mechanizmy analityczno-reklamowe mogły funkcjonować także na stronie internetowej MOPS, a więc w serwisie wykorzystywanym przez osoby znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej, poszukujące wsparcia socjalnego. Jeżeli ustalenia dotyczące ewentualnego działania mechanizmów śledzących na tej domenie znalazłyby w praktyce potwierdzenie, można byłoby mówić o ryzyku szczególnie istotnym z perspektywy ochrony godności i prywatności osób znajdujących się w kryzysowej sytuacji życiowej.

Opisane wyżej okoliczności, o ile znajdą potwierdzenie, mogłyby wskazywać na naruszenie art. 47 i art. 51 Konstytucji RP – prawa do prywatności oraz prawa do ochrony danych osobowych i kontroli nad danymi dotyczącymi własnej osoby; art. 5 ust. 1 lit. a oraz art. 6 RODO – zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości przetwarzania danych osobowych, jak również art. 7 RODO – wymogów dotyczących ważności i dobrowolności zgody oraz ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. - Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1221, z 2025 r. poz. 637, 820, z 2026 r. poz. 252, 815, dalej: PKE), w zakresie zasad instalowania plików cookies i korzystania z urządzeń końcowych użytkowników².

Podobnie wątpliwości budzi okoliczność, że takie same mechanizmy analityczno-reklamowe zdają się funkcjonować na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej. Należy bowiem zauważyć, że na gruncie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6

² Zob.: art. 399 i art. 400 PKE. W przypadku ciasteczek, które wykorzystują dane osobowe oprócz przepisów PKE należy też brać pod uwagę przepisy RODO. W takim wypadku należy udzielić użytkownikowi strony internetowej wyczerpujących informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych np. w dodatkowej polityce cookies lub polityce prywatności. Natomiast w przypadku cookies, które nie wykorzystują tych danych wystarcza stosować się do przepisów PKE.

września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej³, prawo dostępu do informacji publicznej jest prawem każdej osoby. Tymczasem mechanizm blokujący może faktycznie wykluczać z bezzwrotnego dostępu do informacji publicznej zamieszczanej w BIP te osoby, które nie wyrażają zgody na przetwarzanie danych osobowych przez władze miejskie w celach reklamowych.

Co też istotne, § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej⁴ wyklucza możliwość zamieszczania reklam na stronie podmiotowej BIP. Jakkolwiek przepis ten nie odnosi się bezpośrednio do mechanizmów analityczno-reklamowych, trudno przyjąć, by ich wdrażanie na stronie podmiotowej BIP było zgodne z założeniami, wedle których BIP ma być utrzymywany ze środków publicznych portalem służącym efektywnemu rozpowszechnianiu informacji publicznej w sposób powszechnie dostępny – nie zaś komercyjnemu pozyskiwaniu danych osobowych na cele reklamowe.

W piśmie do Rzecznika Stowarzyszenie wskazało ponadto na możliwe powiązania organizacyjne pomiędzy Urzędem Miasta Łódź, Stowarzyszeniem Łódzka Organizacja Turystyczna (operatorem systemu Karta Łodzianina oraz aplikacji Łódź.pl, z której korzysta ponad 350 tysięcy mieszkańców), a działającą w jego ramach spółką Łódź Media Group, deklarującą publicznie posiadanie dużych baz danych wykorzystywanych w celach marketingowych i reklamowych.

Ze względu na skalę podmiotową sprawy – dotyczącą, jak wskazuje Stowarzyszenie, około 700 tysięcy mieszkańców Łodzi korzystających z miejskich serwisów internetowych oraz ponad 350 tysięcy uczestników programu Karta Łodzianina – a także z uwagi na zaangażowanie w opisany mechanizm środków publicznych i podmiotów powiązanych z Urzędem Miasta Łódź, działając na podstawie art. 13 ust.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 10, poz. 68.

1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.; dalej: ustawa o Rzeczniku), zwracam się do Pani Prezydent z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie oraz udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) czy upublicznione podejrzenia nieprawidłowości dotyczących stosowania mechanizmów analityczno-reklamowych znalazły potwierdzenie w wyniku przeprowadzonej przez Urząd Miasta Łódź kontroli wewnętrznej? W przypadku przeprowadzenia wskazanej analizy, uprzejmie proszę o udostępnienie Rzecznikowi jej kopii lub przedstawienie poczynionych ustaleń.
- 2) czy przeanalizowano w jakim zakresie dane osobowe użytkowników stron urzędowych, w tym strony internetowej MOPS w Łodzi, mogły zostać przekazane podmiotom trzecim przed wyrażeniem zgody?
- 3) czy przeanalizowano możliwość faktycznego ograniczenia bezwziostkowego dostępu do informacji publicznej do kręgu użytkowników strony podmiotowej BIP wyrażających zgodę na przetwarzanie danych osobowych, do którego mogło doprowadzić wdrożenie mechanizmu blokującego?
- 4) jakie podmioty pełnią funkcję administratora lub współadministratorów danych osobowych przetwarzanych w ramach systemu Karta Łodzianina oraz aplikacji Łódź.pl i czy zawarto stosowne uzgodnienia w rozumieniu art. 26 RODO pomiędzy Urzędem Miasta Łódź, a Stowarzyszeniem Łódzka Organizacja Turystyczna oraz Łódź Media Group?
- 5) czy dane osobowe mieszkańców gromadzone w ramach programu Karta Łodzianina są wykorzystywane do celów marketingowych lub reklamowych przez podmioty komercyjne powiązane z operatorem systemu, a jeśli tak – na jakiej podstawie prawnej i w jakim zakresie mieszkańcy są o tym informowani?
- 6) czy w związku z opisaną sprawą złożono zawiadomienie do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o możliwym naruszeniu ochrony danych osobowych w rozumieniu art. 33 RODO?

Jednocześnie proszę o udostępnienie Rzecznikowi treści umowy o Partnerstwie Publiczno-Prywatnym z dnia 28 października 2020 r. oraz Protokołu Konieczności nr 1/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. Dokumenty te mają zasadnicze znaczenie dla oceny podstaw prawnych, na podstawie których podmiot prywatny miał uzyskać możliwość korzystania z infrastruktury publicznej oraz danych mieszkańców. Proszę również o informację, czy przy ich zawieraniu oraz przy późniejszej rozbudowie systemu przeprowadzono ocenę skutków dla ochrony danych osobowych, o której mowa w art. 35 RODO.

Odpowiednie wyjaśnienia i informacje w odpowiedzi na niniejsze wystąpienia będą pomocne dla całościowej analizy sprawy przez Rzecznika. Uprzejmie proszę o ich terminowe udzielenie wraz z udostępnieniem odpowiednich dokumentów przytoczonych w piśmie.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Załącznik:

– pismo „Stowarzyszenia Łódź Cała Naprzód!” z dnia 13 lipca 2026 r.

Do wiadomości:

– Wnioskodawca – „Stowarzyszenie Łódź Cała Naprzód!”

AE:PL-74997-82481-IAUUF-14